

GENT – 9^{de} Lente Wandelzoektocht

Het voorjaar in Gent, op Brugge na de meest tot de verbeelding sprekende ‘middeleeuwse’ stad van België, daarheen trokken we al voor de negende maal . Met de steile verwachtingen eigen aan intelligente en inventieve inrichters. En grotendeels beantwoordde de zoektocht aan onze verwachtingen op enkele hete hangijzers na.

Hieronder een beschouwing op enkele pikante vraagjes, soms ook deze die ons niet 100% voldeden, wat niet wegneemt dat ook deze 9^{de} uitgave weer van een hoogstaand niveau was.

Zoals zo vaak steken ook deze inrichters soms verdoken antwoorden in de tekst van het deelnameboekje. Een mooi voorbeeld was de inleiding vóór vraag 2.

*Op deze viersprong kan je o.a. een beeld van Filips Van Artevelde met **metalen wapenuitrusting** bemerken. Hij was de zoon van Jacob van Artevelde. Filips kreeg de volkse bijnaam “Lippe de Loddere” verwijzend naar zijn rebels karakter en zijn libertijnse denkwijze, een echte Gentenaar dus! Na een overwinning tegen Lodewijk II van Male werd hij in 1382 gedood in de strijd tegen de Franse koning. Hierover een vraagje.*

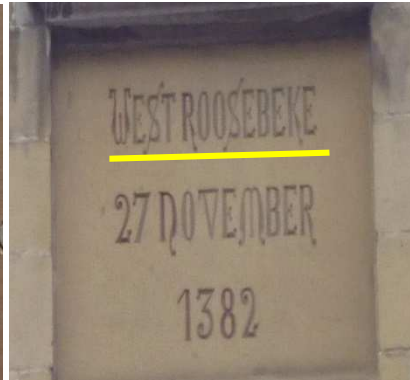
De gegevens in deze inleidende tekst zullen we nodig hebben in drie vragen!

Vraag 2: Welke van volgende plaatsnamen kan je volgens gegevens in verband brengen met het jaar van de dood van Filips Van Artevelde? M.A.: A: “Beverhoutsveld” – B: “Oedelem” – C: Westrozebeke – D: “Bever- houtveld” – E: “West Roosebeke”

Een eerste algemene opmerking. Zoals jaren geleden geopperd in de WRV is het raadzaam de opsomming van MA te beëindigen met een punt. Zo kan niets meer er op volgend nog in aanmerking genomen worden als of deel uitmakend van een MA (bvb. in de volgende regel).

In de voorafgaande tekst leren we dat hij stierf in 1382, wat bevestigd wordt op een gedenkplaat aan het hoekhuis met zijn beeld. Op twee platen vinden we antwoorden B, C, D & E. Verderop langs het parcours vinden we een derde plaat met het antwoord A.

Dit huis, gebouwd in 1902, staat in het teken van Filips Van Artevelde met het beeld van Jacobs zoon en de taferelen van zijn overwinning op het Beverhoutsveld te Oedelem, op 3 mei 1382, tegen het leger van de Graaf van Vlaanderen en zijn nederlaag en dood, op 27 november 1382, te Westrozebeke in de strijd tegen het leger van de Franse koning.



Vraag 3: Van wie, die figuurlijk tot de dood actief blijft, is hier een stenen beeltenis te zien?

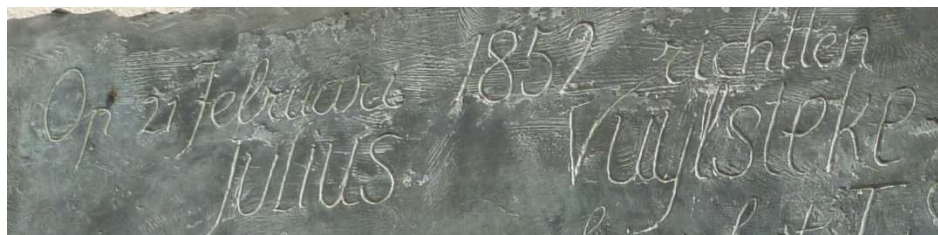
M.A.: A: Jacob Van Artevelde – B: Filips Van Artevelde – C: Boudewijn VI – D: Keizer Karel V – E: Margaretha Van Oostenrijk (Alleen zoeken op beeltenissen groter dan 1 m.)

Op deze viersprong vinden we Filips Van Artevelde in een harnas (zie voorafgaande tekst: met metalen wapenrusting = harnas). Uitdrukking: sterven in het harnas = tot de dood actief blijven (Pr.). Alle M.A. zijn daar afgebeeld, doch slechts één met harnas, dus alleen Filips Van Artevelde, die echt stierf in het harnas op het slagveld, is daar FIGUURLIJK afgebeeld als actief blijvende tot de dood.

Alle andere personen (uit de M.A.) zijn daar afgebeeld, zonder harnas en geen enkele stierf in een harnas! Ze bleven eventueel actief tot de dood, maar niet figuurlijk volgens de uitdrukking!

Vraag 12: Welke klinker komt ten minste tweemaal voor in de naam van een vrijdenker?

MA: A: a – B: e – C: i – D: o – E: u



Volgens deze gedenkplaat: **Julius Vuylsteke** leerde ons vrij denken! Klinkers 'e' en 'u' komen minstens 2x voor. Maar in de tekst voorafgaande aan vraag 2 lezen we: "Filips kreeg de volkse bijnaam "Lippe de Loddere" verwijzend naar zijn rebels karakter en zijn libertijnse denkwijze, een echte Gentenaar dus!" Libertijn = vrijdenker (Pr.) Dus ook **Filips Van Artevelde** was een vrijdenker (volgens de inrichter)! Klinkers 'a' en 'i' komen minstens 2x voor. En de inrichter zegt ook: 'zoals een echte Gentenaar'. De inrichter deelt u mede dat een echte Gentenaar, dus ALLE inwoners van Gent, vrijdenkers zijn. Wij vinden langs het parcours talloze namen met de letter 'o' 2x in de naam, o.a. bij vraag 1: '**Hoof**' en '**Van Hoorebeke**' en bij vraag 23 met brievenbus van '**Martha T'HOOF**', om nog niet te spreken van één van de inrichters, **Alix Liefoghe**. Al deze personen wonen in Gent, zijn dus echte Gentenaars. Bijgevolg ook de letter 'o' komt bij de juiste antwoorden!

Deze vragen wat betreft invloed van de aan vraag 2 voorafgaande tekst.

'**Pink Flamingo's**' is een legendarisch café. Het is het enige echte kitsch- en rareitencafé van Gent. De muren zijn bezaaid met kleurrijke platen en kitscherige prullaria, alsook een luster met barbiepoppen. Regelmatig verandert de aankleding in het café, zonder afbreuk te doen aan de kitsch-factor. Het café is beschermd door de Heilige Rita, patrones der hopeloze gevallen!

Bovenstaand kadertje ging vraag 5 vooraf: zeer misleidend!

Vraag 5: Volgens de naam van deze zaak zou je eerder afbeeldingen van roze flamingo's verwachten maar ogenschijnlijk heeft de uitbater van deze zaak een voorliefde voor een gestreept katachtig zoogdier. Hoeveel katachtige roofdieren worden in de omgeving van deze zaak afgebeeld? K.U.: A: minder dan 6 – B: 6 – C: 7 – D: 8 – E: meer dan 8



Een echt instinkertje! OGENSCHIJNLIJK heeft de uitbater van deze zaak een voorliefde voor een gestreept katachtig zoogdier, want het wezen dat herhaaldelijk afgebeeld wordt op de zaak lijkt 'ogenschijnlijk' op een tijger, doch het is er geen, maar een meisje in een tijgerpakje, dus GEEN tijger!!!

Er resten dan nog 4 afbeeldingen van een leeuw en 1 van een tijger in de omgeving van deze zaak, dus minder dan 6. Gelukkig was er iemand van onze groep wakker!

Vraag 15: Tijdens je wandeling in deze tuin kan je ook het beeld van Pierre De Geyter, de componist van de 'De Internationale', bemerken. Welke van volgende leestekens kom je tijdens je wandeling tegen op een bord onder de vermelding 'Pierre de Geyter'?

M.A.: A: : – B: ° – C: – – D: , – E: '

Op dit bord vonden we een dubbelpunt, een liggend streepje en een komma.

Verderop het parcours vonden we deze plaat: daarop staat het geboorteteken.

Ook Dikke van Dale vermeldt alle leestekens, maar zeker niet het 'geboorteteken' dat een symbool is. Antwoord E: ' (apostrof) nergens gevonden. Beide antwoorden werden juist gerekend. M.i. is het een leesteken of het is er geen. Naslagwerken (Dvd, Wikipedia, enz.) zijn duidelijk: het is er geen! Wie dat antwoordde, was dus eigenlijk fout!



Vraag 16: Wat is de som van de cijfers van het getal (zwarte cijfers op een gele achtergrond) met de hoogste waarde dat zich bevindt in de omgeving van deze brug? (alleen zoeken naar getallen met cijfers groter dan 1 cm)

K.U.: A: 16 – B: 17 – C: 18 – D: 19 – E: 20

Vooraleer de brug op te gaan in de omgeving ervan, staat op een elektriciteitspaal het nummer 3734. Op de brug of er voorbij is er geen nummer met een hogere waarde te vinden (zwart op geel). De som van de cijfers: $3+7+3+4 = 17$. Maar, naar het schijnt als men over de (dikke) muur naar beneden keek (nog binnen de 25 m van de brug) kon men een spot ontwaren met "50614" → antwoord 16. Volgens betrouwbare bronnen is de enige die deze spot bemerkt heeft iemand van om en bij de dubbele meter. Nu ja, ik ben klimlessen aan het volgen en neem ook groeipillen. Genoeg gezaagd, op naar de volgende vraag!

FOTOVRAAG: Rangschik onderstaande (gv) foto's van een detail van een wezen, dat je in de omgeving van je wandeling tegenkomt, in de volgorde waarin je het gefotografeerde voorbij gaat volgens je wandelrichting. (Vb. 7,6,5,4,10,3,2,1,9,8)



In volgende volgorde vonden we de gefotografeerde gegevens: 9,10,7,6,3,4,8,5,1,9

Foto 2 niet rangschikken! Is graffiti, telt niet volgens reglement, punt 23. Foto 9 gaan we 2x voorbij! Zijdelings passeren is ook voorbij gaan!

De inrichter zag het echter anders. Dit is geen graffiti omdat het niet stiekem is aangebracht! Prisma is nochtans duidelijk: teksten en tekeningen die, meestal stiekem, op muren van gebouwen, treinen, trams, enz. geschreven of gespoten zijn! 'MEESTAL' sluit dus niet uit dat graffiti ook gewild aangebracht wordt. Deze teksten en tekeningen zijn op een muur gespoten en voldoen aan alle eisen om als graffiti beschouwd te worden. Wie deze foto dus rangschikte, heeft de verklaring in Prisma niet begrepen en was fout. Hallo uitslag!



Ik heb als inrichter al vaak de al dan niet nodige kritiek moeten slikken. Ik geef niet altijd openlijk toe, maar binnenin ben ik er dankbaar voor: de volgende keer moet het nog beter!

*Mijn beschouwing klinkt soms wat negatief. Ik kon ook de rest van de vragen besproken hebben en dan niets dan lof hebben over de diversiteit ervan, de spitsvondigheden, geraffineerdheid, de juistheid en zo veel meer, allemaal factoren die niet alleen ons maar een groot aantal deelnemers voldaan naar huis deden gaan. En om volgend jaar er weer bij te zijn, **bij leven en welzijn**. Daar sta je de dag van vandaag soms wel eens bij stil ...*

Wiero